



č. j. OÚ-PB-OSZP-2020/000809-18 ZK 2 – A10
Vybavuje: Ing. Daniela Benčová

V Považskej Bystrici 04. 05. 2020

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 5 zák. č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vydáva podľa § 29 zákona na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Marián Vachalík AIUE Udiča“, ktorý predložil navrhovateľ Ing. Marián Vachalík, Rozkvet 2083/176-5, 017 01 Považská Bystrica, IČO 45667608, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti „Marián Vachalík AIUE Udiča“ navrhovateľa Ing. Marián Vachalík, Rozkvet 2083/176-5, 017 01 Považská Bystrica, IČO 45667608, predmetom, ktorej je rozšírenie portfólia zbieraných kovových odpadov o obaly z kovu kat. č. 200104 – kat. odpadu – O

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Podmienky rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie:

1. Navrhovateľ je povinný zabezpečiť po obvode areálu kulisnú zeleň pre dotvorenie celkovej revitalizácie areálu.
2. Navrhovateľ je povinný zabezpečiť realizáciu výsadby stromov v obci Udiča, ako príspevok k budovaniu zelenej infraštruktúry obce ako príspevok jeho environmentálnej zodpovednosti voči obci. V tejto súvislosti osloví obec Udiča ako orgán ochrany prírody pre určenie vhodných plôch a druhovej skladby a zároveň si dohodnú obojstranne vyhovujúcu súčinnosť.
3. Navrhovateľ je povinný zabezpečiť potrebné opatrenia, aby nedošlo k úniku ropných a znečisťujúcich látok do podzemných a povrchových vôd, dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona a Vyhlášku č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

O d ô v o d n e n i e.

Navrhovateľ, Ing. Marián Vachalík, Rozkvet 2083/176-5, 017 01 Považská Bystrica, IČO 45667608, predložil Okresnému úradu Považská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len úrad) podľa § 22 zákona dňa 25. 11. 2019 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Marián Vachalík AIUE Udiča“. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie portfólia zbieraných kovových odpadov o obaly z kovu kat. č. 200104 – kat. odpadu – O.

Zmena posudzovanej činnosti, ktorá je zaradená v rámci prílohy č. 8 zákona pod kapitolu 9. Infraštruktúra, pol. číslo 10. Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel - Časť B (zisťovacie konanie) bez limitu, podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. d), ktoré úrad vykonal podľa § 29 ods. 2 zákona. Pre túto činnosť prebehlo zisťovacie konanie v roku 2017. Okresný úrad životného prostredia v Považskej Bystrici vydal rozhodnutie v zisťovacom konaní dňa 30. 10. 2017 pod č. j. OÚŽP-2017/009131-21 ZK2- A10.

Navrhovaná činnosť je vykonávaná v areáli, ktorý sa nachádza v Trenčianskom kraji, v okrese Považská Bystrica, v zastavanom území obce Udiča, na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1341/2, 1346/2, 1343/3, 1344/3, 1345 v k. ú. Udiča. Druh pozemkov: zastavaná plocha a nádvorcia. Pozemky sú umiestnené v zastavanom území obce.

Zmena navrhovanej činnosti bude vykonávaná v jestvujúcom areáli na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1341/2, 1346/2, 1343/3, 1344/3, 1345 v k. ú. Udiča. Areál je o rozlohe cca 1533 m². Je oplotený a uzavretý uzamykateľnou bránou. Parcela 1341/2 je priamo napojená na komunikáciu. Areál má upravenú spevnenú plochu, mostovú váhu, a prevádzkovo - skladový objekt. V areáli sa vykonáva import, príjem, uskladnenie a export kontajnerov, manipulačnej techniky, dopravnej techniky, zdvíhacej techniky, paletových boxov, zabezpečovacích zariadení a druhotných surovín. Vykúpené odpady sa ukládajú do pripravených označených veľkokapacitných kontajnerov. Pre každý druh odpadu je vymedzený príslušný kontajner. Odpady sú zabezpečené proti odcudzeniu.

Jestvujúca kapacita zberne sa nemení.

Kovy				
Max. uložené množstvo	20 t jednorázovo	10 t/mesiac	120 t/rok	

Prísun odpadu do AIUE bude zabezpečený obyvateľmi a drobnými firmami. Vykládka a umiestnenie odpadu do kontajnera sa bude vykonávať ručne a mechanicky. Neželezné kovy a čisté kovy sú po dovezení do prevádzky uložené v osobitnom priestore skladu, ktorý bude zabezpečený proti odcudzeniu.

Priestor AIUE je vybavený akumulácnou nádržou, ktorá je riešená ako podzemná. Nádrž je zbernou nádržou na zachytenie dažďových vôd z prevádzky, pre ich ďalšie využitie resp. zneškodnenie.

Zoznam odpadov, ktoré sa v zberni vykupujú – jestvujúci stav:

Katalógové číslo odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
020110	Odpadové kovy	O
120101	Piliny a triesky zo železných	O

	kovov	
150101	Obaly z papiera a lepenky	O
150104	Obaly z kovu	O
150107	Obaly zo skla	O
160117	Železné kovy	O
160118	Neželezné kovy	O
170405	Železo a oceľ	O
170407	Zmiešané kovy	O
191202	Železné kovy	O
191002	Odpad z neželezných kovov	O
200101	Papier a lepenka	O
200102	Sklo	O
200140	Kovy	O

Zoznam odpadov, ktoré sú predmetom zmeny navrhovanej činnosti

Katalógové číslo odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
200104	Obaly z kovu	O

Pri zmene navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, dochádza k využitiu plôch a priestorov existujúceho areálu, nebude sa jednať o žiadne stavebné úpravy ani iné stavebné činnosti.

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať nové požiadavky na vstupy – vodu, zdroje energie, dopravnú infraštruktúru a pracovné sily, z nasledovných dôvodov :

Kapacita zberne sa nemení, množstvo vyzbieraných odpadov sa nemení. V rámci posudzovania činnosti v roku 2017 v zozname odpadov, ktoré sa v zberni vykupujú je aj odpad – katalógové číslo 150104 - Obaly z kovu - O, čo je rovnaký odpad ako je predmetom oznámenia o zmene činnosti len sa jedná o odpad pochádzajúci z domácností t. j s kat. č. 200104 - Obaly z kovu- O.

Zmenou navrhovanej činnosti nebude zmenená dopravná infraštruktúra, zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada vytvorenie nových pracovných miest, neovplyvní hydrologické ani hydrogeologické pomery záujmového územia, neovplyvní znečistenie ovzdušia nad prípustnú mieru, a tým ani zdravotný stav obyvateľstva obce Udiča ani širšieho okolia. Zmena navrhovanej činnosti žiaden priamy ani nepriamy vplyv na životné prostredie, realizácia činnosti významne neovplyvní súčasný krajinný obraz, nedôjde ku kontaminácii horninového prostredia, povrchových a podzemných vôd, ani ku kontaminácii ovzdušia, nebudú ovplyvnené zdravé životné podmienky obyvateľov priameho ani širšieho okolia.

Pri realizácii navrhovanej zmeny činnosti zariadenia na zber odpadov nepredpokladáme a neočakávame žiadne riziká, ktorých význam a vplyv by mohol vylúčiť očakávané ciele, alebo vplyv, ktorý by mohol významnejšie negatívne ovplyvniť vlastnosti dotknutého územia a podmienky života, keďže sa jedná o existujúce a funkčné zariadenie, ktoré bolo posúdené v procese EIA už v roku 2017.

V rámci zisťovacieho konania úrad zaslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. V zákonom stanovenom termíne doručili na tunajší úrad svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty:

Okresný úrad Považská Bystrica odbor krízového riadenia, Okresný úrad Považská Bystrica odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, úsek ochrany prírody a krajiny nemali k predloženej zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Okresný úrad Považská Bystrica odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy sa vyjadril, že zmena navrhovanej činnosti podľa predloženého zámeru je možná.

Okresný úrad Považská Bystrica odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti a nepožaduje ďalej zmenu posudzovať podľa zákona.

Dotknutá verejnosť § 24 zákona

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13 P.O. Box 218, 850 00 Bratislava (ďalej len ZDS) vo svojom stanovisku zo dňa 01. 01. 2020 uplatnilo pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti „Marián Vachalík AIUE Udiča“, ktoré zároveň zaslalo aj navrhovateľovi.

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13 P.O. Box 218, 850 00 Bratislava - v stanovisku zo dňa 01. 01. 2020 k zámeru „Marián Vachalík AIUE Udiča“ uplatnilo nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejмый spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
 2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
 3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- Realizácia dopravného napojenia nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti, zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje budovanie nových prístupov ani zmeny v organizácii výstavby. Dopravné napojenie bolo zrealizované v minulosti, jedná sa o jestvujúci areál a už posúdenú lokalitu. Budovanie komunikácií, parkovísk a ani iných

spevnených plôch nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti. Zastávka MHD je cca 100 m od areálu.

4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
 - Zmena navrhovanej činnosti bude v existujúcej posúdenej prevádzke v zastavanom území obce. (nedochádza k záberu pôdy, nenachádza sa zeleň, nemenia sa odtokové pomery v území, nebude sa jednať o žiadne stavebné úpravy ani iné stavebné činnosti).
 - Podľa § 3 ods. 4 a 5 zákona č.543/2002 Z. z. podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia a sú povinní tieto opatrenia zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.
 - Jestvujúci areál, kde bude umiestnená zmena navrhovanej činnosti je umiestnený v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení, na pozemkoch – druh zastavané plochy a nádvorí. Pripomienka rešpektovaná v podmienkach č. 1 a 2 tohto rozhodnutia.
6. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
7. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
8. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
9. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších

kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

- Umiestnenie zmeny činnosti je v súlade s územným plánom obce, jedná sa o jestvujúci areál, zmena navrhovanej činnosti nerieši výstavbu. Kapacita zberne sa nemení, nezvyšuje sa množstvo vyzbieraných odpadov. V rámci posudzovania činnosti v roku 2017 v zozname odpadov, ktoré sa v zberni vykupujú je aj odpad – katalógové číslo 150104 - Obaly z kovu - O, čo je rovnaký odpad ako je predmetom oznámenia o zmene činnosti len sa jedná o odpad pochádzajúci z domácností t. j s kat. č. 200104 - Obaly z kovu- O. Areál nie je kategorizovaný ako zdroj znečistenia ovzdušia.
10. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania prílišne nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- Areál je vybudovaný, overenie statiky nezávislým oponentským posudkom je bezpredmetné. Overenie statiky stavby oponentským posudkom nie je predmetom posudzovania vplyvov podľa § 2 zákona č. 24/2006 Z. z.
11. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- Pripomienka je irelevantná , vzhľadom na predmet zmeny navrhovanej činnosti.
12. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
13. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
14. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

- Uvedené pripomienky sú vyhodnotené pri bodoch 1 až 10, areál je jestvujúci. Spracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu sa viaže k zakladaniu stavieb, čo nie je predmetom zmeny. Hydraulické výpočty nie sú predmetom posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z..
15. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekciaenvironmentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva
- Požiadavka vyplýva z právnej úpravy v oblasti odpadového hospodárstva, rešpektovať zákony platiace na území Slovenskej republiky je povinnosťou každého.
16. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
17. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.
- Pripomienky sú irelevantné, zmenou činnosti nedochádza k záberu PPF.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Marián Vachalík AIUE Udiča“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Marián Vachalík AIUE Udiča“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

18. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
19. Žiadame používať v maximálnej nožnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu 4 stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
20. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
21. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutie navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
22. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
23. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

24. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba ani stavebné úpravy. Uvedené skutočnosti sú zrejmé zo zmeny navrhovanej činnosti. Nakladanie s vodami z povrchového odtoku bolo navrhnuté a realizované v minulosti. Areál bol už posúdený. Činnosť nie je kategorizovaná ako veľký, stredný a ani malý zdroj znečistenia ovzdušia.

25. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Zber a prepravu zmesového komunálneho odpadu ako aj zavedenie a vykonávanie triedeného zberu komunálnych odpadov vznikajúcich na území obce zabezpečí obec v súlade so zákonom o odpadoch a všeobecne záväzným nariadením obce vrátane zabezpečenia zberných nádob zodpovedajúcich systému zberu zmesového komunálneho odpadu v obci. Triedený zber v jestvujúcej prevádzke je vyriešený s Obcou Udiča.

26. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

- Pripomienka neopodstatnená, predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba ani stavebné úpravy.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

27. Navrhovateľ vysadí v obci Udiča 10ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
28. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
29. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu

(http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach

mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

- Predmetom zmeny nie je výstavba ani stavebné úpravy. Účelom zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov nie je realizácia umeleckého diela. Zo strany obce takáto požiadavka nebola vznesená. Otázka architektonického stvárnenia stavby je

v kompetencii súkromného investora s rešpektovaním regulatív územného plánu. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje výrub drevín a preto nie je potrebné riešiť náhradnú výsadbu. Pripomienky sú neopodstatnené, jedná sa o jestvujúci areál. Avšak, vzhľadom k tomu, že s výsadbou súhlasil navrhovateľ, z uvedeného dôvodu ju uviedol tunajší úrad do podmienok č. 1 a 2. tohto rozhodnutia.

30. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

- Pripomienka bude riešená s Obcou Udiča.

Podmienky uvedené v písmenách 27) až 30) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoločným orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z..

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Tunajší úrad listom zo dňa 6.2.2020 vyzval navrhovateľa o zaslanie informácii na objasnenie pripomienok k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 10 zákona. Informácie boli doručené navrhovateľom dňa 17.2.2020.

Tunajší úrad účastníkom konania oznámil listom zo dňa 11.3.2020, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku ako účastník konania má možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

V stanovenej lehote dňa 12.3.2020 zaslalo ZDS žiadosť o podklady rozhodnutia podľa správneho poriadku a podľa zákona o informáciách a žiadosť o konzultácie.

Tunajší úrad v zmysle zákona NR SR č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení (ďalej len zákon o informáciách) zaslal ZDS všetky podklady pre vydanie rozhodnutia listom zo dňa 19.3.2020.

Konzultácie v zmysle § 63 zákona je možné vykonať písomne ako aj ústne. Tunajší úrad zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutým orgánom, dotknutým obciam, rezortnému orgánu a zverejnil ho na webovom sídle okresného úradu ako aj na enviroportáli. Následne na základe žiadosti ZDS mu zaslal všetky podklady pre vydanie rozhodnutia. Tunajší úrad má za to, že týmito úkonmi boli konzultácie v zmysle ustanovenia citovaného paragrafu vykonané. V zmysle čl. IV zákona č. 74/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti MŽP SR v súvislosti s ochorením COVID-19 sa „zákon“ dopĺňa nasledovne: za §65f sa vkladá §65g, - o. i. – počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19, ak si konzultácie v konaní vyžiada účastník konania, sa tieto úkony vykonávajú písomne v listinnej podobe alebo elektronickej podobe.

Dňa 21. marca prijal tunajší úrad Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia zaslané ZDS.

Navrhovateľ akceptoval nasledovné zmierňujúce opatrenia:

- 1) Líniová izolačná zeleň po obvode areálu.
 - 2) V súčasnosti nezazelenaný areál doplniť vhodnými vegetačnými opatreniami (líniová obvodová zeleň je jedným z nich). Forma parčíku bola len inšpiráciou; v inej prevádzke v Martine sa napríklad realizovalo umiestnenie kapacitných kochlíkov s drevinami pri administratívnej časti či zelené steny (tiež to však uvádzame len ako inšpiráciu). Vhodnú formu navrhne navrhovateľ v spolupráci s projektantom.
 - 3) Opatrenia na ochranu vôd pri havarijných situáciách za účelom predchádzania znečistenia vôd.
 - 4) Realizáciu výsadby stromov v obci Udiča, ako príspevok k budovaniu zelenej infraštruktúry obce (napr. pri budovaní obecného parčíka) ako príspevok jeho environmentálnej zodpovednosti voči obci. V tejto súvislosti osloví obec Udiča ako orgán ochrany prírody pre určenie vhodných plôch a druhovej skladby a zároveň si dohodnú obojstranne vyhovujúcu súčinnosť.
 - 5) Realizácia statického výpočtu, dynamických výpočtov prietokových množstiev a to projektantom v nasledujúcich fázach projektovej prípravy.
 - 6) Prednostné používanie recyklátov ako materiálov pri realizácii svojho zámeru podľa dostupnosti na trhu so stavebnými materiálmi.
 - 7) Realizácia umeleckého diela vo forme vhodného estetického spracovania fasády, architektonického stvárnenia exteriérov a interiérov areálu.
- Tieto opatrenia žiadame uviesť do rozhodnutia ako podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z.

- Tunajší úrad zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia opatrenia pod č. 1 až 4. Opatrenia pod č. 5 – až 7 nie je možné zapracovať do podmienok tohto rozhodnutia,

z dôvodu, že posudzovaným predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie budovanie nových stavebných objektov a ani ich stavebná úprava. Predmetom posudzovania je len to, čo je uvedené v predložennom zámere.

Navrhovateľ nesprávne vyhodnotil nesprávne nasledovné pripomienky:

a) V bode 7 doplňujúcej informácie uviedol, že v zmysle „konzervatívnej legislatívy“ je neprípustné realizovať vegetačné dielce. Nie je zrejmé, ktorá legislatíva stanovuje takýto zákaz resp. z ktorého právneho predpisu takáto neprípustnosť vyplýva. Vodný zákon takéto ustanovenia neobsahuje; Vodný zákon obsahuje len povinnosť ochrany vôd pričom neurčuje akým spôsobom sa má realizovať. Poukazujeme napr. na rozhodnutie Dopravného úradu SR č.2554/2020/ŠSÚ-31/MV, ktorým akceptoval použitie retenčných priepustných dlaždíc pre parkoviská osobných automobilov; zabezpečenie ochrany vôd je realizované napr. protiropnými fóliami resp. inými vhodnými technickými opatreniami. Súhlasíme však s tým, že sa jedná o inovátné riešenie parkovísk.

b) Povinnosť spracovať projekt zmierňujúcich opatrení podľa §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. je zákonná povinnosť, teda navrhovateľ je povinný ju dodržať a úrad má podľa §3 ods.1 Správneho poriadku dbať na jej splnenie. Samozrejme, vzhľadom na existujúcu činnosť je potrebné zvoliť adekvátne opatrenia, ktoré sú vhodné pre daný areál. Zrejme ide iba o nedorozumenie, nakoľko z doplňujúcej informácie vyplýva, že si túto povinnosť plní dostatočným a vhodným spôsobom, len si asi neuvedomuje, že tak čini (napríklad líniová obvodová zeleň, príspevok k zelenej infraštruktúre obce, revitalizácia areálu).

c) Navrhovateľ neuvažoval so zdrojom hluku, ktorý vznikne v dôsledku manipulácie s kovovým šrotom, ktorý je potrebné doriešiť.

Žiadame, aby navrhovateľ pri prípadnej realizácii osobných parkovacích státi použil práve tzv. drenážne parkoviská a zaoberal sa elimináciou hluku pri nakladaní s kovovým šrotom ako zdrojom hluku.

Celkovo sa navrhovateľ pripomienkami zaoberal dostatočne a zodpovedne, snažil sa vhodným spôsobom zapracovať navrhované environmentálne opatrenia do svojho zámeru a vyjadril súhlas so spoluprácou s obcou Udiča pri budovaní zelenej infraštruktúry obce. Prístup navrhovateľa pokladáme za príkladný a pozitívny; navrhovateľ si uvedomuje, že hoci je podnikateľ, je súčasne tvorcom životného prostredia v obci a v tomto smere nesie istú spoluzodpovednosť, ktorú dostatočne naplňa. Vzhľadom na uvedené súhlasíme s vydaním rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní s tým, že do podmienok rozhodnutia sa uvedú aj zmierňujúce opatrenia podľa tohto stanoviska.

- Predmetom zámeru nie je budovanie parkovísk. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť podmienku do tohto rozhodnutia. Množstvo zbieraného kovového odpadu sa nezmení, mení sa len katalógové číslo, preto nie je predpoklad so zvýšeným hlukom zmenou navrhovanej činnosti. Tunajší úrad akceptoval všetky opatrenia z vyjadrenia k podkladom rozhodnutia zaslané ZDS, ktoré sa týkali zmeny navrhovanej činnosti. Predmetom tohto rozhodnutia nemôžu byť opatrenia, ktoré sa budú týkať zmeny navrhovanej činnosti, s ktorú možno v budúcnosti navrhovateľ plánuje. Táto zmena by bola predmetom ďalšieho zisťovacieho konania.

Ostatné oslovené subjekty sa v zákonom stanovenej dobe nevyjadrili.

Tunajší úrad sa zaoberal stanoviskom dotknutej verejnosti ako aj stanoviskami dotknutých orgánov a zapracoval ich podľa právnej úvahy do tohto rozhodnutia.

Úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti (ďalej len oznámenie). Prihliadal pritom na stanoviská doručené k oznámeniu od zainteresovaných subjektov vrátane verejnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Vo veci pripomienok Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13 Bratislava tunajší úrad vyhodnotil pripomienky a odôvodnil prípadné ich neakceptovanie. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy zmeny posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Zo stanovísk doručených k oznámeniu a z opatrení navrhnutých v oznámení vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti. Všetky podmienky tohto rozhodnutia musia byť zohľadnené v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa § 29 ods. 13 zákona rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá, vyhodnotenie kritérií podľa § 29 ods. 3 zákona a vyhodnotenie stanovísk doručených podľa § 29 ods. 9 zákona.

Účelom zákona je včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa § 29 ods.12 zákona rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa zmena navrhovanej činnosti nemá posudzovať podľa tohto zákona.

Podstatou zisťovacieho konania je posúdenie zmeny navrhovanej činnosti, na základe čoho príslušný správny orgán podľa kritérií stanovených zákonom rozhodne, či sa zmena navrhovanej činnosti bude alebo nebude posudzovať podľa tohto zákona. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie zmeny navrhovanej činnosti nepovoľuje ani nezakazuje. Takéto rozhodnutie teda nezbavuje navrhovateľa povinnosti obstarat' si pred realizáciou zmeny všetky súhlasy a povolenia vyžadované osobitnými právnymi predpismi a splniť všetky podmienky stanovené právnym poriadkom. Potrebné súhlasy a povolenia musí navrhovateľ získať v samostatných povoľovacích konaniach, pričom až v týchto konaniach budú príslušné orgány rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach dotknutých subjektov.

Na účely zákona posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti je postup uvedený v tretej časti tohto zákona, v priebehu ktorého sa hodnotia pravdepodobné vplyvy navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí, pričom pri všetkých fázach postupu je zabezpečená účasť verejnosti, konzultovanie s verejnosťou a dotknutými orgánmi.

Na základe vyššie uvedeného rozhodol tunajší úrad v predmetnej veci tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona **dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnou spôsobom v mieste obvyklým.**

Poučenie.

Podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku je možné proti tomuto rozhodnutiu podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresný úrad Považská Bystrica, odbor životného prostredia.

Verejnou má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Mgr. Alexandra Štefancová
poverená vedením odboru

Doručuje sa:

Účastníci konania :

1. Ing. Marián Vachalík, Rozkvet 2083/176-5, 017 01 Považská Bystrica
2. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13 P.O. Box 218, 850 00 Bratislava
3. Dotknutá obec: Obec Udiča

Na vedomie:

1. Trenčiansky samosprávny kraj, Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ulica Slovenských partizánov 1130/50, Pov. Bystrica
3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pov. Bystrici, Stred 46/6, 017 01 Pov. Bystrica
4. Okresný úrad Považská Bystrica, OCDPK
5. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o ŽP
6. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, úsek ochrany prírody a krajiny
7. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, úsek štátnej vodnej správy
8. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, úsek ochrany ovzdušia
9. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, úsek ochrany odpadového hospodárstva
10. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor krízového riadenia
11. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie L. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava